

کیا ابنِ تیمیہ علماءِ اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟

ان تہمید کے بعض مقتضات پر ایک مائتہ

رئیس المحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابو بکر غازی پوری

اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

ایک فکر انگیز تحریر

کیا ابن تیمیہ علماء اہلسنت والجماعت میں سے ہیں؟

ابن تیمیہ کے اعتقادات کا ایک سرسری جائزہ

————— از —————

محمد ابوبکر غازی پوری

————— شائع کردہ —————

مکتبہ اہل سنت والجماعت

87۔ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا پاکستان فون 048-3881487

﴿ جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں ﴾

نام کتاب: کیا ابن تیمیہ علمائے اہل سنت و اجماعت میں سے ہیں؟

مؤلف: مولانا محمد ابو بکر غازی پوری

مطبع: عکاظ پرنٹرز لاہور 042-7574180

ناشر: محمد ثار انجم

ناشر: مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا



- | | |
|------|---|
| (۱) | مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| (۲) | مکتبہ امدادیہ ملتان |
| (۳) | مکتبہ حقانیہ ملتان |
| (۴) | مکتبہ مجیدیہ ملتان |
| (۵) | ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان |
| (۶) | قدیمی کتب خانہ آرام باغ، کراچی |
| (۷) | مکتبہ عمر فاروق نزد جامعہ فاروقیہ کراچی |
| (۸) | اظہار اسلام کیسٹ سنٹر رحیم یار خان |
| (۹) | مکتبہ فاروقیہ محلہ جنگلی، پشاور |
| (۱۰) | دارالکتب صدر پلازہ محلہ جنگلی، پشاور |

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۵	مقدمہ
۹	غیر متقدمین اور سلفیوں کی منطق کا ذکر خیر
۱۱	ولی کا کشف کئی طرح کا ہوتا ہے
۱۲	صوفیہ کی مطلقاً برائی کرنے والا خدا تعالیٰ سے باہر ہے
۱۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ خواص حضرات کشف کے ذریعہ لوگوں کا انجام معلوم کر لیتے ہیں
۱۴	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ والوں کیلئے غیبی حقائق کھلتے بھی ہیں اور وہ نگاہوں کے غائب ہو کر آسمان
	مخاطب بھی ہوتے ہیں۔
۱۵	تصرفاتِ دلی کا انکار ممکن نہیں ہے
۱۶	ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ کرامات کا تعلق حضور کی اتباع کی برکت سے ہوتا ہے۔
۱۷	وصفِ نبوت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اہل ہیں
۱۸	انسان کیلئے تہنائی کا کوئی وقت ضروری ہے۔
۱۹	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حرام و حلال کا فیصلہ رسول اللہ فرماتے ہیں
۲۰	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اہل اللہ کو تصرف حاصل ہے اور ان کو کشف ہوتا ہے۔
۲۱	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ لوگوں کو کشف تبور ہوتا ہے
۲۲	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حالتِ بیداری میں بندہ اپنے دل سے ان چیزوں کو دیکھتا ہے جو اسے خواب میں نظر آتی ہیں۔
۲۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کبھی ایسا قلبی شاہدہ حاصل ہوتا ہے کہ اس پر حقائق کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے
۲۴	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں سماع اور حیات حاصل ہے اور دوسرے مومنین کو بھی۔

عنوان

صفحہ

- ۲۵ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف سے لوگوں کی شکایاتوں کو سننا کرتے تھے الخ
- ۲۷ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بہت سے مومنین کو بھی قبر میں حیات حاصل ہے الخ
- ۲۸ ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ میت کا قرأت وغیرہ کی آواز سننا صحیح ہے
- ۲۹ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں کوئی بدعت ایجاد کرے تو بدعت تو حرام ہوگی مگر حسن نیت اور محبت پر یہ عملی کو ثواب ہوگا
- ۳۰ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کے ہاتھ میں موت و حیات ہے
- ۳۱ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کی دعا سے گدہ حائز ہو جاتا ہے
- ۳۲ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اس کے ویسوں کو جو مکاشفات و تصرفات حاصل ہوتے ہیں ان سے ان کو قرب الہی حاصل ہوتا ہے
- ۳۳ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) یہ دعویٰ کرتے تھے
- ۳۵ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ اللہ سے ذکر کرنا بدعت ہے
- ۳۶ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام گناہوں سے معصوم نہیں ہوتے ہیں
- ۳۷ ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اس کے ذات محل حوادث ہے
- ۳۸ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تجلی رب کے وقت جو غشی طاری ہوئی تھی اور چیخ مچلی تھی یہ ان کا نقص تھا اور کمال نبوت کے خلاف تھا
- ۳۹ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے بڑا عالم جانے وہ جاہل ہے۔
- ۴۰ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ کوئی مومن حتیٰ کہ صحابہ کرام بھی ہدایت کا مدد کے ساتھ باطل میں نہیں تھے۔

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسال ۱۳۲۷ھ کے رمضان المبارک میں عمرہ کرنے کی غرض سے حرمین شریفین کا سفر ہوا، تو وہاں ملنے ملائے والوں میں دو تحریروں کا بڑا چرچا تھا۔ ایک کا نام تھا۔ ”کیا علماء دیوبند اہل سنت ہیں؟“ اور دوسرا ایک آٹھ ورق عربی رسالہ تھا، جس کا نام ”شجرہ خبیثہ“ تھا۔ پہلا والا رسالہ بھی اصل عربی میں لکھا گیا تھا جس کا عربی نام اس طرح تھا۔ ”هل علماء الفرقة الدیوبندیة من اهل المسند والجماعة“ پھر بعد میں اس کا اردو ترجمہ مذکورہ نام سے شائع ہوا، شجرہ خبیثہ نامی عربی رسالہ میں ایک درخت کا نقشہ بنا کر اس کی ایک سیدھی شاخ سے بہت سی شاخیں نکالی گئی ہیں اور ان شاخوں میں پتیاں ہیں اور ہر پتی پر نیا میں پھیلے ہوئے اسلامی جماعتوں اور صوفیائے کرام کے مختلف سلسلوں کا نام ہے، اور ان تمام فرقوں اور صوفیہ کے سلاسل کو گمراہ قرار دیا گیا ہے، اور ان کو اہل سنت سے خارج بتلایا گیا ہے، اور جو کو کو صوفیہ کا مرکز قرار دیا گیا ہے اور یہ دکھلایا ہے کہ اسی سے تمام گمراہیاں پھیلی ہیں۔ اسی طرح اس میں ایک نقشہ ہے جس میں ایک سیدھی لکیر کھینچ کر یہ دکھلایا گیا ہے کہ صرف یہی فرقہ جو غیر مقلدوں اور سنیوں کا ہے مسلمان ہے۔ ناجی اور کتاب و سنت والہیہ، اور اس لکیر کے چھوٹے دائرے میں ہر شے لکیریں نکالی گئی ہیں اور اس میں اسلامی فرقوں کا نام لکھ کر جس میں دیوبندیہ

فرقہ کا بھی نام ہے، سب کو سلام اور اہل سنت سے خارج دکھلایا گیا ہے، یہ تو عزلی والے چھوٹے کتابچہ کا خاکہ ہے۔

اردو دنے رسالہ کیلئے وہ نام ہی سے ظاہر ہے کہ اس رسالہ میں خاص طور پر علمائے دیوبند پر کرم فرمایا گیا ہے۔ ان کی کتابوں سے اور زیادہ تر مٹیوں پر مبنی عالم ارشد اخبار کی مشہور کتاب زلزلہ سے علماء دیوبند اور خاندان شاہ ولی اللہ کے افراد کی طرف منسوب کرامات اور مکاشفات وغیرہ کے واقعات لے کر علمائے دیوبند اور دیوبندی جماعت کو اہل سنت سے خارج دکھلایا گیا ہے، دوران کرامات و مکاشفات کے واقعات کو علمائے دیوبند کے عقائد کی اساس بتلایا گیا ہے۔ صاحب رسالہ لکھتا ہے :

جب ان علمائے دیوبند کے عقائد کا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے موازنہ

کرتے ہیں تو بڑی اموریں واضح فرق ظاہر ہوتا ہے۔

اور لکھتا ہے کہ :

علمائے دیوبند اس شخص کو ولی جانتے ہیں جو احادیث رسولی اللہ سے

انکار کرے اور براہ راست اللہ سے سنتے دعویٰ کرے۔

اور لکھتا ہے کہ :

علمائے دیوبند نے دعویٰ کیا ہے کہ ہمیں عین بیداری کی حالت میں فیہی مسائل

کے حقائق منکشف ہوتے ہیں۔

اور لکھتا ہے کہ :

صوفیائے دیوبند نے کرامات کی آڑ میں شرکیہ واقعات بیان کئے ہیں۔

اور پھر چند واقعات نکل کر لکھتا ہے :

ایسے شرکیہ واقعات کو تسلیم کر لینا والے اور ان کے والے اہل سنت نہیں

ہو سکتے۔

اللہ پھر آخر میں یہ فیصلہ سنایا ہے کہ ایسے تمام لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے جو مقلد ہیں

اور صوفیائے کرام کو ماننے والے ہیں، پھر مزید ترقی کرتے ہوئے لکھتا ہے :

۱۔ ائمہ اہل سنت ان کو مرتہ بن میں شمار کر کے انھیں واجب القتل قرار دیتے ہیں۔ ۲۔

اس رسالہ کے مشمولات یعنی خرافات کو ایک نچلے انگیزہ پر مبتلا کیا گیا ہے۔

صاحب رسالہ کی جرات ایمانی کا حال یہ ہے کہ وہ اپنا نام نہیں ظاہر کرنا چاہتے یعنی دونوں عربی کتابچے اور رسالہ نام کے شائع ہوا ہے، البتہ اس کے مشمولات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا تیار کرنے والا کوئی پاکستانی یا ہندوستانی ہے، اور اس کے ساتھ کچھ فانی قسم کے سعودیہ کے سلفی بھی ہیں۔ یہ دونوں تحریریں، اس پتہ سے شائع کی جا رہی ہیں۔

المکتبۃ النعافی للادعویۃ والارشاد وتوحیۃ العالیات بالسلطی

ص۔ ب ۱۴۱۹ھ الریاض ۱۱۴۲۱ یتلیفون نمبر ۲۴۱۰۶۱۵۰

یہ دونوں تحریریں بڑے پیمانہ پر سعودیہ کے مختلف شہروں میں تقسیم کی جا رہی ہیں، جب میں مدینہ پاک اور مکہ مکرمہ میں تھا تو وہاں کے دوستوں نے مجھ سے کہا کہ اس بارے میں آپ بھی کچھ تحریر فرمادیں، میں نے عرض کیا کہ ہم لوگ کب تک ان کا پیچھا کرتے رہیں گے، وہ ایک بات کو جس کا جواب یار یار دیا جا چکا ہے، بار بار اچھا لیتے رہیں گے تو اس شرارت و فتنہ و فساد کا جواب کیا ہو سکتا ہے، مگر ان دوستوں کا اصرار بڑا شدید رہا تو میں نے عرض کیا کہ ہندو واپس ہو کر سوچوں گا، میں اٹھارہ رمضان کو واپس ہوا، اس کے بعد بھی کوئی کمرہ اور مدینہ منورہ سے فون پر دوستوں کا مطالبہ جاری رہا۔ رمضان کی مصروفیات کچھ اور ہی قسم کی ہوتی ہیں قرآن پڑھے اور سننے کے علاوہ کسی اور کام کی طرف طبیعت کا سیلان نہیں ہوتا، رمضان بعد جب دو تین روز شوال کے گزر گئے تو اٹھرنے یہ بات دل میں ڈالی کہ سلفی اور غیر مقلدین حضرت جن کو اہل سنت بتلاتے ہیں ان میں سب سے معیاری قسم کا امام اہل سنت ان سلفیوں کے نزدیک حافظ ابن تیمیہ ہیں خدا ان امام اہل سنت صاحب کے عقائد کو بھی چھانٹا پھٹا جائے کہ وہ کس حد تک کتاب و سنت اور اسلاف کرام کے حجت اللہ کے مطابق ہیں میرے پاس ابن تیمیہ کی چند کتابیں فتاویٰ کے علاوہ بھی تھیں بس انھیں کو ہاتھ میں لے کر یہ تحریر

شرع کر دی جو آئندہ آپ کے سامنے آ رہا ہے ، اور دو تین روز میں یہ مختصر رسالہ تیار ہو گیا
 ہے۔ سلفی حضرت امام اس رسالہ کو غلامی پڑھیں اور یہ فیصلہ کریں کہ جن کے عقائد اس قسم کے ہوں
 کیا ان کو اہل سنت میں شمار کریں گے؟ یا وہ امام اہل سنت ہو سکتے ہیں؟ اور جو فرقہ
 اس پر متبع ہو اس کی گمراہی میں کوئی شک ہو سکتا ہے؟ میں نے اس رسالہ کا نام سلفیوں
 کی تفسیر میں کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت میں سے ہیں؟ رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس فرقہ سلفیہ کے شر و فساد سے امت اسلامیہ کو محفوظ رکھے ، یہ فرقہ
 عالمی فتنہ بننا جا رہا ہے ، اور اسلام کے دشمنوں کے ہاتھ کا کھلونا بننا ہوا ہے۔

محمد ابوبکر غازی پوری

۱۴۲۶ھ

۴ شوال

غیر متقلدین اور سلفیوں کی منطق کا ذکر خیر

غیر متقلدیت اور سلفیت ماضیہ وقت ماضی کا سب سے بڑا فتنہ ہے، پورا عالم اسلام اس فتنہ سے دوچار ہے، اور سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اس فتنہ کا سد باب کیسے ہو، کتاب و سنت کا نام لے کر ان سلفیوں اور غیر متقلدین نے پوری امت کو گمراہ قرار دینے کا ٹھیکہ لے رکھا ہے، اکابر امت سے بیرواری ان کا مزاج بن گیا ہے، اور اسلاف کی روش سے الگ روش ان کی حیثیت بن گئی ہے، کبار امت کی شان میں گستاخیاں کرنے کو انھوں نے دین کی خدمت سمجھ رکھا ہے، اور اپنے فرقہ کے سوا تمام امت کو اسلام سے خارج قرار دینا ان کے نزدیک سب سے بڑا دینی جہاد ہے، مذاہب اور بعد ان سلفیوں کے نزدیک باطل ہیں، اور مصوفیا کے تمام طرق گمراہی کا راستہ ہے، تصوف، ان کے نزدیک تمام ضلالتوں کی اصل اور جڑ ہے، اور نوافل اور ذکر و اذکار کی کثرت ان کے نزدیک بدعت ہے۔ تیسرا اجماع سے شرعی مسائل میں اساتذہ لال کو نہاڑا ہے، یہ اخلاف کے کچے دشمن ہیں اور دیوبندیوں کے نام سے ان کے جسم سے خلیفہ و غضب کی چنگاریاں نکلتی ہیں اور حسد و بغض کے شرار سے ابلتے ہیں۔

اس وقت میرے نزدیک سلفیوں کی دو چیزیں نئی ہیں، ایک تو ایک پمفلٹ نما چند صفحات کا نہایت قیمتی کاغذ پر بہت خوب صورت چھپا ہوا سچا، عربی کتابچہ

جس کا نام - شجرۂ خبیث ہے ، اور دوسرا ایک رسالہ ذرا ضخیم ہے ، جو پہلے عربی میں چھپا تھا اور اس کا نام عربی میں - هل علماء الفرقۃ الدیوبندیۃ من اهل السنۃ والجماعۃ تھا ، اور اب اس کا اردو اڈیشن بھی شائع کیا گیا ہے ، جس کا نام ہے - کیا علماء دیوبند اہل سنت ہیں ؟ اور مذکورہ پمفلٹ اور اس کتاب کو عربی دارودودلوں کو سعودیہ میں یہ سلفی حضرات بعض یہ قسمت سعودیوں کے تعاون سے خوب پھیل رہے ہیں اور علماء دیوبند کے خلاف عرب علماء کے مزاج کو بگاڑ رہے ہیں ۔

پمفلٹ اور اس کتاب کا کھنڈہ والا کون ہے پمفلٹ اور کتاب پر اس کا نام نہیں ہے بہر حال یہ طے ہے کہ اس پمفلٹ اور اس کتاب کی تیاری میں ہندو پاک کے سلفیوں یعنی غیر مقلدوں کا ہاتھ ہے ، پمفلٹ کا ذکر تو بعد میں آئے گا ، کتاب کے شمولات پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا سارا مواد بریلوی بدعتی عالم اور شذاعتادی کی کتاب زلزلہ سے لیا گیا ہے ، ظاہر بات ہے کہ یہ کام کوئی عرب عالم نہیں کر سکا ، یہ کام تو کسی ہندوستانی و پاکستانی بہادیر مقلد کا ہے جس کو اپنے نام کے اظہار کی بھی جرأت نہ ہو سکی ۔

اس کتاب کے مصنف کی منطق یہ ہے کہ اس نے کشف وکرامات کے واقعات کو علماء دیوبند کے اعتقادات کی اساس بنایا ہے اور اس کی بنیاد پر علماء دیوبند اور دیوبندی جماعت کو کافر و مشرک اور گمراہ اور اہل سنت سے خارج قرار دیا ہے ۔

اگر کشف وکرامات کے واقعات کو اعتقادات کی اساس قرار دینے کی منطق کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ابن تیمیہ شیخ الاسلام والصلین باقی رہیں گے نہ ابن قیم ، زان دونوں کے متبعین یعنی غیر مقلدین اور سلفیین گمراہی کے وارغے اپنا دامن جھاڑ سکیں گے ، بلکہ سب کے سب ان سلفیوں ہی کی منطق سے اسلام سے خارج قرار پائیں گے اور اگرچہ یہ غیر مقلدین سلفیین اہل حق کے نزدیک اہل سنت سے خارج ہی ہیں مگر بقول خود بھی یہ اہل سنت سے خارج ہو جائیں گے ۔ آپ دیکھئے کہ غیر مقلدین کی منطق سے ابن تیمیہ کی طرح اہل سنت سے خارج ہو رہے ہیں ۔

ولی کا کشف کئی طرح کا ہوتا ہے

ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ جلد گیارہ میں فرماتے ہیں :
 - فتارة يرى الشيء نفسه اذ اكشف له عنه، وتارة يراه متمثلاً
 في قلبه، الذي هو من اتسا والقلب هو الرائي ايضاً، وهذا يكون
 يقظاً، ويكون مناماً كما لو جعل يرى الشيء في المنام ثم يكون ايضاً
 في اليقظة من غير تغاير (ص ۱۱۶) (ص ۱۱۷)
 یعنی ولی بذریعہ کشف کبھی بعینہ اسی شئی کو دیکھتا ہے۔ اور اس شئی کی صورت کو
 اپنے دل میں دیکھتا ہے، اور اس وقت ولی کی مثال آئینہ کی ہوتی ہے، اور یہ مشاہدہ
 دل سے ہوتا ہے، اور اس طرح کا مشاہدہ بیداری میں بھی ہوتا ہے اور خواب میں بھی
 ہوتا ہے جس طرح آدمی خواب میں کوئی چیز دیکھتا ہے، پھر وہی چیز اس کو بلا کسی تبدیلی
 کے بیداری میں نظر آتی ہے۔

سلفی حضرات معلوم کریں کہ ان کے امام صاحب کہاں جا رہے ہیں کیا یہ بعینہ صوفیوں والا
 عقیدہ نہیں ہے؟ اس کے باوجود ابن تیمیہ تو اہل حق میں سے ہیں اور صوفیوں کا طبقہ معاذ اللہ گمراہوں کا
 طبقہ ہے، اب اگر کوئی اللہ والہ کہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یا کسی اور ذات کو حالت بیداری
 میں دیکھا ہے تو اس نے کیا غلط کہا اگر اس پر غیر مقلدین کو خدا و شرک کا فتویٰ لگاتے ہیں، ابن تیمیہ کا
 بھی تو یہی عقیدہ تھا؟

صوفیہ کی مطابقت برائی کرنے والا حد اعتدال سے باہر ہے

ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ:

.. طائفة ذمت الصوفية والتصوف مطلقاً وقالوا انهم مبتدعون
 خارجون من السنة۔

و طائفة ظلت فيهم وادعوا انهم افضل الخلق و اكملهم بعد
الانبياء و ملاطون هذا الامور ذميم -

و الصواب انهم يجتهدون في طاعة الله كما اجتهد غيرهم
من اهل طاعة الله نفيهم السابق القرب حنب اجتهدا
و فيهم المقصد الذي هو من اهل اليمن -

- و من المعتبين اليهم من هو ظالم بنفسه خاصا لربنا (رحمۃ اللہ علیہ)
یعنی ایک جماعت نے مطلق صوفیہ اور تصوف کی برائی کی ہے، اور انکے بارے
میں یہ کہلے کر یہ عقیدوں کا طبقہ ہے جو اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے۔
اور ایک جماعت نے صوفیہ کے بارے میں غلو سے کام لیا ہے، اور انبیاء علیہم السلام
کے بعد انکو سب افضل قرار دیا ہے، اور یہ دونوں باتیں مذموم ہیں۔۔

دستِ بابت یہ ہے کہ صوفیاء اللہ کی طاعت کے مسئلہ میں مجتہد ہیں جیسے دوسرے
اہل طاعات اجتہاد کرنے والے ہوتے ہیں، اسلئے صوفیاء میں مقربین اور سابقین
کا درجہ حاصل کرنے والے بھی ہیں اور ان میں متقدمین کا بھی طبقہ ہے جو اہل یمن
سے ملے ہیں، اور اس طبقہ صوفیہ میں سے بعض ظالم اور اپنے رب کے نافرمان بھی
ہوتے ہیں۔

جیسے حضرت ابن تیمیہ تو فرماتے ہیں کہ صوفیاء کرام میں سے بعض وہ ہوتے ہیں جن کو قرآن
کا زبان میں مقربین اور اہل یمن کا گیلے ہے اور جن کا مقام اللہ کے یہاں انسانی درجہ قربت کا ہے
جن پر انعام الہی کی بارش ہوتی ہے، جیسا کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے۔ اور ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ
جو اس طبقہ کی مطلقاً برائی کرتا ہے وہ مذموم انسان ہے۔ اور ہمارے براہِ ارادہ غیر متقدمین مطلق
تصوف کو حرام قرار دے رہے ہیں اور ان کے نزدیک سارے صوفیاء گمراہ ہیں۔

اب کوئی ان سے پوچھے کہ شریعت کا علم تم کو زیادہ تھا کہ قدرۃ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب
و سنت کے ماہر تم ہو کہ حجۃ الاسلام ماہر ہیں، حرام و حلال کی حقیقت کے تم بڑے عالم ہو کہ حراف

ربانی المقدوف فی قلبہ النور القرآنی بڑے عالم تھے؟ معلوم ہو کہ جو لوگ تصوف کی مطلقاً
برائی کرتے ہیں وہ مدعا عدال سے خارج ہیں اور اہل سنت و الجماعت سے باہر ہیں، یہی بن تیمیہ
کا فیصلہ ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ خواص حضرات کشف کے ذریعہ
لوگوں کا انجام معلوم کر لیتے ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• واما خواص الناس فقد يعلمون عواقب احوالهم بما کشف الله لهم۔

(ص ۴۵ ج ۱۱ فتاویٰ)

یعنی اللہ کے مخصوص بندے کچھ لوگوں کے انجام کو بذریعہ کشف معلوم کر لیتے ہیں۔
سلفی حضرات آسمان کی طرف نہ دیکھیں، نہ نہ چڑھائیں، ہائے وائے نہ کریں، بلکہ صاف
صاف بتلائیں کہ جس کا عقیدہ یہ ہو وہ کافر ہے کہ مومن؟ اہلسنت سے خارج ہے کہ اس کا شمار
اہل سنت میں سے ہے؟ اور جو اس کو مومن سمجھے اور قعدہ بنائے حجت الاسلام قرار دے، اہل اہلسنت
کہے اس کا ٹھکانا نہ ہے بلکہ یہی جنت ہے یا جہنم؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ والوں کیلئے غیبی حقائق کھلتے بھی ہیں
اور وہ نگاہوں سے غائب لوگوں سے مخاطب بھی ہوتے ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• وقد ثبت ان الاولیاء اللہ مخاطبات و مکاشفات (ص ۲۰۵ ج ۱۱)

یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ کے ولیوں کیلئے مخاطبات اور مکاشفات ہوتے ہیں۔

مخاطبات کا معنی یہ ہے کہ اللہ کا ولی نگاہوں سے غائب چیزوں سے خطاب یعنی
بات چیت کرتا ہے جیسے ارواح سے، فرشتوں سے، مردوں سے اور ہر چیز بھی اس ولی سے

غالب ہوتی ہیں۔

اور مکاشفات کا مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں دوسروں سے مخفی ہوتی ہیں انہیں اپنے دلیوں کو ان چیزوں کا زیرِ کشف مشاہدہ کر دیتا ہے، مثلاً قبر میں کون کس حال میں ہے، فلاں بزرگ فلاں شخص کیا کر رہا ہے، فلاں کا حال کیا ہے وغیرہ۔

ابن تیمیہ ان تمام چیزوں کو جائز اور ثابت مانتے ہیں، جبکہ فرقلہ میں اور سلفیوں کے نزدیک یہ عقیدہ کفر اور شرک ہے۔

اب اہل حق کون ہے۔ اور گمراہ کون، سلفیوں کے ہاتھ میں فیصلہ ہے ؟

تصرفات ولی کا انکار ممکن نہیں ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

حمدہم فی اعتقاد کونہ ولیا للہ انما قد صلاہ منہ

مکاشفۃ فی بعض الامور او فی بعض المقصودات الخارقۃ للعادۃ مثل ان یشیر الی شخص فی موتہ او یطیر فی السماء الی مکۃ او غیر ما او یشی

علی الماء احیاءا دیملاً ابریقاً من الهواء او ینفق بعض الاوقات

من الغیب وان یختفی احیاناً من اعیین الناس او ان بعض الناس

استغاث بہ و هو غائب او میت فزاد قد جاء فقضی حاجتہ

او یخبر الناس بما سرق لہ او بحال غائب لہم او یرفع

او یخبر ذلک من الامور۔

یعنی بہت سے لوگ ولی اسکو سمجھتے ہیں جس کے ہاتھ پر خوارقِ عادت چیزوں

کا ظہور ہو، اور اس سے کشف کا ظہور ہو، یا اس سے بعض خارقِ عادت تصرفات

کا ظہور ہو، مثلاً کسی کا طرف اشارہ کرے تو وہ مر جائے، یا وہ ہراسی اڑ کر کہ

یاد سے شہر میں پہنچ جائے، یا وہ پانی پر چلے یا ہوا سے اڑا کر بھر دے یا

اس کے پاس کچھ نہیں مگر وہ غیبی خرچ کرتا ہے، یا وہ نگاہوں سے غائب ہو جاتا ہے۔
 یا جب کوئی اس سے مدد چاہتا ہے اور وہ اس کے پاس نہیں ہے، یا وہ اپنی قبر میں ہے تو
 وہ اس کے پاس آتا ہے اور وہ اسکی مدد کرتا ہے، یا چوری ہونے والی کو خریدتا ہے، یا
 غائب آدمی کا حال بتلا دیتا ہے، یا مریض کے احوال سے آگاہ کر دیتا ہے۔

پھر فرماتے ہیں :

« وَهَذِهِ الْأُمُورُ الْمَخْذُوقَةُ لِلْعَادَةِ وَإِنْ كَانَ قَدْ يَكُونُ صَاحِبُهَا دَلِيلًا
 فَسَقْدًا يَكُونُ عَدُوًّا لِلَّهِ »

یعنی ان خوارق کا صدور اگر کبھی اللہ کے ولی سے ہوتا ہے مگر کبھی اس طرح کی
 باتیں اللہ کے دشمن سے بھی ظاہر ہوتی ہیں۔

پھر حق اور ناحق کی پہچان کیسے ہو ؟ اور کیسے معلوم ہو کہ جس کے ہاتھ پر یہ خوارق
 ظاہر ہو رہے ہیں وہ اللہ کا ولی ہے یا اللہ کا دشمن تو ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :

« بَلْ يَتَّبِعُونَ دَلِيلَاءَ اللَّهِ بِصِفَاتِهِمْ وَأَفْعَالِهِمْ وَأَحْوَالِهِمُ الَّتِي دَلَّ
 عَلَيْهَا الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ » (ص ۲۱۳)

یعنی اب اعتبار ان کے احوال کا ہوگا اور انکی صفات کا ہوگا اگر انکے احوال و
 صفات کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے مطابق ہیں تو وہ اللہ کا ولی ہے
 اور اگر اس کا عمل خلاف سنت ہے اور اس کے ظاہری احوال خلاف شریعت
 ہیں تو وہ اللہ کا دشمن ہے۔

ابن تیمیہ جو فرما رہے ہیں وہ سراسر حق ہے، اور علماء دیوبند بھی دہی کہتے ہیں جو ابن تیمیہ
 فرما رہے ہیں، مگر ان غیر مقلدین کو کون سمجھائے کہ میاں تم ہوش میں آؤ اور علمائے دیوبند کی مختلف
 بدزبانی اور بدکلامی بند کر دو ورنہ تمہارے حقہ الاسلام کا بھی وہی حشر ہوگا جو علمائے دیوبند کا ہوگا
 یہ نہیں ہو سکتا کہ ابن تیمیہ جو فرمائیں اس سے تو ان کے لئے جنت کا دروازہ کھلے اور اسی
 بات کو اگر علمائے دیوبند فرمائیں تو وہ جہنم میں جائیں اور ان کیلئے جنت کا دروازہ بند رہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ کرامات کا تعلق حضورؐ کی اتباع کی برکت سے ہوتا ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”کرامات ازلیاء اللہ انما حصلت ببلوکہ اتباع رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی المحیقة تدخل فی معجزات الرسول
صلی اللہ علیہ وسلم۔“ (ریعہ ص ۲۷۵)
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے ادیانہ مشرکین کے کرامات کا
ظہور ہوتا ہے، اسلئے کہ کرامتیں فی الاصل انھن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات
سے داخل ہیں۔

معلوم ہوا کہ جن کے ہاتھ پر کرامتوں کا ظہور ہوتا ہے وہ تو وہی ہوتا ہے جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع ہوتا ہے، اور جو رسول کا متبع نہیں ہوتا ہے اس کے ہاتھ پر
کرامتوں کا ظہور نہیں ہوتا ہے۔

کہتے اے مگر یہ غیر مقلدین طاعہ درست ہو گیا، یا ابھی غارِ سلفیت باقی ہے؟
ابن تیمیہ حجۃ الاسلام اور تدوۃ الانام نے کیا کہہ دیا؟ کچھ سمجھ میں آیا، کرامات کا صادر ہونا
بھی ایک پہچان ہے کہ کون کون کے رسول کا متبع ہے اور کون آپ سے منحرف ہے، ابن باز کے
ہاتھ پر کتنی کرامتیں ظاہر ہوئیں؟ ابانی سے کتنی کرامتوں کا صدور ہوا، ابن عبد الوہاب کا
اس بارے میں کیا حال۔ ہاں ہے؟ ذرا ان حقائق سے ہمیں بھی اور اپنے عوام کو بھی مطلع فرماؤ
- اگر معلوم ہو جائے کہ تم اتباع رسول میں کتنے سچے ہو، اور تمہارا دعویٰ کتنا سچی برحقیت ہے۔
اور اہل سنت و جماعت کون ہے؟

اللہ اکبر۔ جبکہ آج میں رسول اللہ کا دامن ہوتا ہے اور جن کے ہاتھوں پر اللہ
کرامتیں ظاہر فرما کر یہ ثابت کر رہا ہے کہ یہ ہمارے مخصوص صیبنہیں، انھیں کو، جی ہاں انھیں

اللہ کے نیک و صالحین بندوں کو سلیقوں اور غیر مقلدین کا فرقہ گمراہ قرار دیتا ہے اور اسے لعنت
 و اکہانت سے خارج قرار دیتا ہے، تفسیر ہے ایسی سلفیت پر اور لعنت ہے ایسی
 غیر مقلدیت پر۔

وصف نبوت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصل ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

ما من نعيم في الجنة الا يبدأ فيه بالنبي صلى الله عليه وسلم
 (فتاویٰ ص ۱۰۷۲۲۷)

یعنی جنت میں جو بھی نعمت ہے اس کی ابتدا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگی۔

کیوں؟

.. فانما هو الامام المطلق في الملة لادول بني آدم و آخرهم (ایضاً)
 اسلئے کہ وہ ہدایت میں تمام بنی آدم اولین و آخرین کے امام ہیں۔
 و ذلك ان جميع الخلائق اخذ الله عليهم ميثاق الايمان به (ایضاً)
 اسلئے تمام مخلوقات سے آپ پر ایمان لانے کا عہد لیا ہے۔

وقال النبي صلى الله عليه وسلم: ائني عند الله لخاتم النبيين :

آدم لمجدال بين الساء والطيين . (ایضاً)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اس وقت خاتم النبیین سے مرعوب
 تھا جب ابھی آدم علیہ السلام مٹی اور پانی کے بیچ تھے۔

فكتب الله و قدر في ذلك الوقت وفي تلك الحال امر ابا الدرية (رحمہ اللہ)

یعنی اللہ نے اسی وقت آپ کو ساری اولاد نبی آدم کا امام مقرر فرمایا تھا۔

ان تمام باتوں کا حاصل کیسے ہے؟۔ ہی تو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اصل ہے

اور آپ ہی اول نبی ہیں اور آخر نبی، ازل میں بھی اور اب میں بھی، نہ آپ سے پہلے کوئی نبی اور

مذہب کوئی نبی، سارے انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض ہے، اگر بغرض محال دوسرا نبی بھی آئے تو آپ کی نبوت اس کی نبوت کی اصل ہوگی اور آپ ہی کی نبوت کا فیض ہوگی، اور آپ اس کی نبوت کے بھی ذاتی اعتبار سے خاتم ہوں گے، جس طرح تمام انبیاء کے آپ خاتم ہیں۔

ابن تیمیہ نے اس بات کو پہلے نہ فرمایا ہے۔ اور اس بات کو حضرت سیدنا محمد قاسم خان قادیانی رحمہ اللہ علیہ نے اپنے انداز میں فرمایا ہے، مگر ابن تیمیہ تو حجۃ الاسلام اور تہذیب الاسلام قرار پائے اور دارالعلوم کے بانی رحمۃ اللہ علیہ کیلئے غیر متقلدین نے احمد رضا خاں کی زبان مستارے لی اور اس ذات گرامی کے بارے میں وہ سب کچھ بکا جو احمد رضا نے بکا تھا اور آج تک بریلوی کہتے چلے آ رہے ہیں۔

اے انصاف و دیانت کا خون کرنے والو، خدا سے شرم کھاؤ، اور خود کو اللہ والوں کی برائیاں کر کے جہنم کا ایندھن نہ بنو۔

انسان کیلئے تنہائی کا کوئی وقت ضروری ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

وَرَدَّ لِبَدِّ الْعَبْدِ مِنْ أَوْقَاتٍ يَتَفَرَّدُ بِهَا بِنَفْسِهِ فِي دُعَاءٍ وَذِكْرٍ وَصَلَاتٍ وَتَفَكُّرٍ وَمَحَاسِبَةٍ نَفْسٍ وَاصْلَاحِ قَلْبِهِ ^{۲۹} رَمَضَانَ ۱۰۶۰
یعنی بندہ کیلئے کچھ ایسا وقت ضروری ہے جس میں وہ تنہا ہو کر اللہ سے دعا کرے اس کا ذکر کرے نماز پڑھے، اپنے نفس کا محاسبہ کرے اور اپنے دل کی اصلاح کرے۔

اگر اسے یہ تو صوفیہ کلام ہو گیا ہے؟ یہ باتیں تو اہل تصوف کی ہیں، ابن تیمیہ اسے یہ تصوف کی روح کیسے معلوم کر گئے؟ کیا وہ اہل سنت سے نکل گئے تھے؟ ان کا عقیدہ خراب ہو گیا تھا؟

اگر ان تصوف بازوں کی وجہ سے صوفیاء کرام کا گروہ گمراہ ہے تو ابن تیمیہ کا ایمان

جن کو قبروں میں عذاب ہو رہا تھا ان کی آوازیں بھی سنی ہیں بلکہ انہوں نے ان کو قبروں میں عذاب ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے بھی دیکھا ہے، اس بار میں بہت سے مشہور واقعات ہیں۔

سلفیوں کے نزدیک اللہ کے علاوہ کسی مخلوق کے کاشف کا عقیدہ رکھنا گمراہی ہے اور جس قسم کا عقیدہ رکھے وہ اہلسنت سے خارج ہے۔ اب یہ غیر متعلقین اور سلفیین بتلائیں کہ کیا ابن تیمیہ اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہوئے سلفیوں کے نزدیک شیخ الاسلام والمسلمین زہبی گے؟ یادہ گمراہ تھے اور اہلسنت والجماعت سے خارج تھے؟ اور جو ایسے گمراہ کو شیخ الاسلام والمسلمین بتلائے اور ان کی اتباع کرے کیا وہ اہلسنت والجماعت میں سے ہوگا؟ کیا کسی سلفی اور غیر مقلد کو اس کا تجربہ ہو چکا ہے کہ اس نے کسی قبر سے عذاب پانے والے مردہ کی آواز سنی ہو؟ یا اس نے اس کو عذاب ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو؟ اگر نہیں تو وہ بتلائے کہ ابن تیمیہ کا ذکر فرماں سچا ہے یا جھوٹا؟ اور ان کا یہ عقیدہ کہ بہت سے لوگوں کو قبروں میں معذبین کے عذاب کا کشف ہوتا ہے اور وہ ان کو عذاب ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ صحیح ہے یا غلط؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حالتِ بیداری میں بندہ اپنے دل سے ان چیزوں کو دیکھتا ہے جو اسے خواب میں نظر آتی ہیں۔

ابن تیمیہ الوصیۃ الکبریٰ میں لکھتے ہیں :

وقد يحصل لبعض الناس في البقعة ايضاً من الرويا نظير ما يحصل للناس في المنام فيرى بقلبه مثل ما يرى المنام وقد ينجلي له من الحقائق ما يشهد بقلبه فهذا يقع كلما في الدنيا : ۲۵۰

یعنی کچھ لوگوں کو کبھی بیداری میں اسی طرح کی چیز نظر آتی ہے جو سوئے ہوئے کو

خواب میں نظر آتی ہے، پس وہ اپنے دل سے وہ چیز دیکھتا ہے جو سونے والا دیکھتا ہے، اور کبھی اس کیلئے بیداری کچھ ایسے حقائق ظاہر ہوتے ہیں جن کا مشاہدہ وہ اپنے دل کی آنکھ سے کرتا ہے، یہ ساری چیزیں دنیا میں واقع ہوتی ہیں۔

ابن تیمیہ کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ بعض لوگوں کو حالت بیداری میں وہ چیز نظر آتی ہے جس کو وہ خواب میں دیکھتا ہے۔ مثلاً انسان خواب میں اللہ کو دیکھتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا ہے، فرشتوں کو دیکھتا ہے، مردوں کو دیکھتا ہے، وہ اپنے کو آسمان پر دیکھتا ہے، کبھی دروازہ ملکوں میں دیکھتا ہے، کبھی جنت کو دیکھتا ہے، کبھی جہنم کا شاپہ کر تا ہے، کبھی مردوں سے بات کرتا ہے، کبھی فرشتوں سے گفتگو کرتا ہے، کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے اور آپ سے شرف ہمکلامی حاصل کرتا ہے کبھی اپنے اساتذہ اور مشائخ سے استفادہ کرتا ہوا اپنے کو دیکھتا ہے، غرض خواب میں یہ تمام چیزیں انسان کو نظر آتی ہیں۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ ہر سب چیزیں انسان کو حالت بیداری میں بھی نظر آتی ہیں اور وہ ان کا مشاہدہ ظاہری آنکھ کے بجائے دل کی نگاہ سے کرتا ہے۔ ابن تیمیہ کے عقیدہ کا حاصل یہی ہے۔

مگر اس طرح کا عقیدہ کتنا زمانہ حاضر کے سلفیوں کے نزدیک ضلالت و گمراہی اور کفر و شرک ہے۔ کیا علماء دیوبند اہلسنت و الجماعت ہیں؟ کا مصنف لکھتا ہے :
 ”صوفیائے دیوبند نے دعویٰ کیا کہ ہمیں میں حالت بیداری میں فیسی معاملات منکشف ہوتے ہیں، انھوں نے اس کا نام مکاشفہ رکھا ہے۔
 پھر لکھتا ہے :

”یہ اہل سنت و الجماعت ہوتے کے جھوٹے دعویہ اور ہیں“
 ”اگرچہ کتب صریح اور دروغیہ فردغیہ کہ کسی دیوبندی عالم نے اس طرح کا دعویٰ کیا ہے، اور اگر کیا بھی ہو تو یہی دعویٰ تو ابن تیمیہ بھی کر رہے ہیں بلکہ اپنا عقیدہ

بنائے ہوئے ہیں تو اگر اس طرح کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے اہل دیوبند اور علمائے دیوبند اہلسنت
 والجماعت سے جدا ہو جائیں گے۔ وقت حاضر کے سلفیوں اور غیر مقلدین بتلائیں کہ کیا ابن تیمیہ
 اہل سنت والجماعت میں سے تھے، اور جو لوگ انکی پیروی کے مدعی ہیں اور ابن تیمیہ کے عقائد
 کو حق و باطل کا معیار قرار دیتے ہیں اور ان کا ایمان صحیح و سلامت باقی رہا؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کو کبھی ایسا قلبی مشاہدہ حاصل
 ہوتا ہے کہ اس پر فنا کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے

فرماتے ہیں :

فہکذا من العباد من یحصل لہ مشاہدۃ قلبیۃ تغلب علیہ
 حتی تغلب علیہ الشعور بمحو اسما فیظہارویۃ بعینہ
 (الومیۃ الکبریٰ ص ۲۷)

یعنی اسی طرح بندوں میں بعض وہ لوگ ہوتے ہیں جن کو مشاہدہ قلبیہ حاصل
 ہوتا ہے اور وہ مشاہدہ ان پر ایسا غالب ہوتا ہے کہ اس پر فنا کی کیفیت
 طاری ہو جاتی ہے اور پھر اس سے اس کا شعور اور احساس ختم ہو جاتا ہے،
 اور وہ سمجھتا ہے کہ وہ جو کچھ دیکھ رہا ہے وہ آنکھ سے دیکھ رہا ہے۔

غیر مقلدین اور سلفی لوگ بتلائیں کہ کیا یہی وہ فنا نہیں ہے جس کے صوفیا قائل
 ہیں اور جس کی بنیاد پر فرقہ سلفیہ صوفیہ کے خلاف آوازیں کتا ہے اور انکو گمراہ بتلاتا
 ہے، کیا فرقہ ابن تیمیہ کو اب بھی شیخ الاسلام والسلیمن کہے گا؟ یا ابن تیمیہ کیلئے اس
 فرقہ کے نزدیک گمراہی اور ہدایت کا پیمانہ کچھ اور ہے؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں
سماع اور حیات حاصل ہے اور دوسرے مومنین کو بھی

ابن تیمیہ نے اپنی کتاب اتقوا الصراط المستقیم بہت تفصیل سے اس کا رد کیا کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روح پاک کے پاس دعا مستجاب و مقبول ہوتی ہے اور اسکو ناجائز
وغیر مشروع بتلایا ہے، اسی طرح سے کسی مسلمان کی قبر کے پاس دعا کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔
پھر فرماتے ہیں :

ولا یدخل فی ہذا الباب ما یؤتی من ان قومًا سمعوا رد السلام
من قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ قبور غیرہ من الصالحین وان
سعید بن المسیب کان یسمع الاذان من القبر لیالی الحرقۃ۔ ۳۴۳
یعنی ہم اس کا انکار نہیں کرتے ہیں نہ اس کو عدم جواز کے باب میں داخل کرتے ہیں
جو بیان کیا جاتا ہے کہ ایک جماعت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے یاد دوسرے
صالحین کی قبروں سے سلام کا جواب سنا، اور حضرت سعید بن المسیب حرقہ کی
راتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے اذان کی آواز سنتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیائے امت
اپنی قبروں سے سلام کا جواب دیتے ہیں اور سلام کرنے والا ان کے جواب دیے کو سنا بھی ہے
اور حضرت سعید بن المسیب لیالی حرقہ^(۱) میں جب کئی روز تک مسجد نبوی میں اذان و نماز بند رہی

(۱) ذیہ بن معاویہ کے زمانہ میں مدینہ کے لوگوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے انکار کیا تھا، تو یزید نے
مدینہ پر چڑھائی کرنے کا اپنے گورنر کا حکم دیا تھا تا کہ لوگوں کو اپنے لئے بیعت کرنے پر مجبور کرے، تین روز
تک مدینہ میں خون خرابہ ہوا۔ مسجد نبوی میں نماز و اذان کا سلسلہ کارہا، اس زمانہ میں تنہا سعید بن
المسیب مسجد شریف میں نماز کے وقت تشریف لیجاتے تھے، تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف
سے اذان کی آواز سنتے تھے۔ یہ واقعہ تاریخ کا بہت مشہور ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف سے اذان کی آواز سنستے تھے، جب ان باتوں کے ابن تیمیہ
تائل ہیں، تو اس کا صاف مطلب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں باحیات ہیں،
اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر سے سلام کرنے والوں کو اس طرح جواب بھی دیتے ہیں کہ بعض
مہلکین کو آپ کا جواب سنائی بھی دیتا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا لی حرکت میں اذان
دیتا بھی ثابت ہے اور حضرت سعید بن المسیب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان کا سنا بھی ثابت
ہے۔ جب یہ سب کچھ ہے تو لازمی بات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حیات
ماصل ہے اور اس کا انکار کرنا حقیقت ہے چشم پوشی اور سکار ہے۔

اب فرقہ سلفیہ بتلائے کہ ابن تیمیہ اس عقیدہ کے باوجود کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف
میں زندہ ہیں لوگوں کا سلام سنستے ہیں اور ان کے سلام کا ایسی آواز سے جواب بھی دیتے ہیں
کہ بعض اللہ والے اسکو اپنے کانوں سے سن بھی لیتے ہیں۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی
قبر شریف میں اذان بھی دیتے ہیں جس کو سعید بن المسیب سنا بھی کرتے تھے، ان تمام
چیزوں کا عقیدہ رکھنے کے بعد بھی ابن تیمیہ اس فرقہ حادثہ کے نزدیک شیخ الاسلام والمسلمین
باقی رہیں گے؟ یادہ گزرا اور باطل عقیدہ دلے قرار پائیں گے، اور جو ابن تیمیہ کے متبعین ہیں
وہ اہلسنت ہونے کے ٹھیکیدار اور دعویٰ دار اب بھی رہیں گے یا ان کا حشر ابن تیمیہ
کے ساتھ ہوگا؟ اس کا فیصلہ وقت حاضر کی سلفیت ماضیہ کو کرنا ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف
سے لوگوں کی شکایتوں کو سنا کرتے تھے اور امر صادر فرماتے تھے

اتقوا الصراط المستقیم میں ابن تیمیہ لکھتے ہیں،
و کذا الک ایضا ما یروی ان رجلاً جاء الی قبر النبی صلی اللہ علیہ
تسکالہ المجدب عام النواذۃ فزادہ وہو یامرہ ان یراقی عمر فیامرہ
ان ینحج فیستقی بالناس۔ ۲۴۲

اسی طرح ہم اس کا بھی انکار نہیں کرتے ہیں کہ جو یہ روایت کیا جاتا ہے کہ ایک شخص عام الرادۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس آکر آپ خشت سالی کی اور قود کی شکایت کی تو اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو حکم فرماتے ہیں کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جائے اور ان سے کہے وہ لوگوں کو نیکو نکلیں اور اللہ سے باتیں کیلئے دعا کریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حیات ماضی ہے اور آپ لوگوں کی شکایتوں کو سنتے بھی ہیں اور انکی حاجتوں کو رفع کرنے کی تدبیر بھی کستے ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا والے دیکھتے بھی ہیں، یہ سب ابن تیمیہ کی اس عبارت سے دو اور دو چار کی طرح واضح ہے۔ اب ہم سلفیوں کی منطق استعمال کرتے ہوئے پوچھتے ہیں کہ بلاؤ جس شخص کا اس طرح کا عقیدہ ہو وہ ہمارے نزدیک اہل سنت و الجماعت میں سے ہے یا اس سے خارج ہے؟ وہ گمراہ ہے یا ہمدی ہے؟ کیا ساری گمراہیاں علمائے دیوبند ہی کے لئے ہیں، یا ہمارے شیخ الاسلام دالمسین کو بھی اس میں سے کچھ حصہ ملا ہے۔

یہاں میں کیا علما، دیوبند اہلسنت و الجماعت ہیں؟ رسالت کے غیر مقلد سلفی کی عبارت میں سلفیوں سے سوال کرتا ہوں، اس رسالہ کا مصنف لکھتا ہے اور سوال کرتا ہے:

بنائیے کیا صحابہ اور انماہلسنت کے یہی عقائد ہیں؟ بلکہ وفات رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کے وقت صحابہ کا اجماع ہوا کہ آپ فوت ہو چکے ہیں۔ ۲۴

پھر لکھتا ہے:

بنائیے کیا صحابہ کا اجماع نہ انہی کے باوجود یہ علما دیوبند اہلسنت و الجماعت

ہو سکتے ہیں؟ ۲۵

اور اس کے آگے لکھتا ہے:

۱. حیات البنی کے عقیدے ہی کی بنا پر علما دیوبند کی کتب میں ایسے واقعات

ملنے میں حیرت سے نہی کہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مٹی اور مٹی کی طرف توجہ کرنا اور

صرف کرنا ثابت ہوتا ہے، چند واقعات ملاحظہ ہوں^(۲) ص ۲۵

لاحظہ فرمایا! مگر ان واقعات میں تو وہی ساری باتیں ہیں جو ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے اور جس کا ذکر یہاں ہوتا چلا جا رہا ہے، اگر حیاتِ نبی کا عقیدہ رکھنے اور ان واقعات کو نقل کرنے کی وجہ سے علماء دیوبند اہل سنت سے خارج ہیں تو آپ کے شیخ الاسلام والمسلمین کیوں نہیں اہلسنت سے خارج ہوں گے؟ یا ان کا ایمان تو ہے کی زنجیروں میں جکڑا ہوا، کہ ہزار مسلمانوں اور باطل عقیدوں کے باوجود ادھر سے ادھر نہیں ہو سکتا؟

اور ذرا آپ اپنے بارے میں اور اپنی جماعت کے بارے میں بھی فیصلہ فرمائیں کہ آپ کا ٹھکانہ کہاں ہے اس لئے آپ کے نزدیک ابن تیمیہ حق و باطل کی پہچان ہیں، اور آپ حضرات انکے متبعین ہیں؟ کسی گمراہ کی اتباع کرنے والے راہِ حق پر کیسے ہو گا؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بہت سے مومنین کو بھی قبر میں حیات حاصل ہے اور وہ حاجتوں کو سنتے ہیں اور اس کو دفن کر نیکی تدبیر کرتے ہیں۔

ان مذکورہ عبارت کے متصل ہی لکھتے ہیں،

.. ومثل هذا يقع كثيرا لمن هو دون النبي صلى الله عليه وسلم

واحد من هذا الوقت كشيء ۳۳

اور اس طرح کی باتیں ار یعنی اوپر کی عبارت میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے

ثابت ہیں، ان کیلئے بہت پیش آتی ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مرتبہ میں

کم تر ہیں اور اس طرح کچھ بہت سے واقعات مجھے خود بھی معلوم ہیں..

معلوم ہو کہ قبروں سے آواز کا سننا اور قبر والوں سے ہم کلامی اور قبر میں باحیات ہونا صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ بہت سے صالحین مومنین کو بھی یہ بات

ماہرل برقی ہے۔

اب فیصل فرماتیں، وقت حاضر منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن تیمیہ کے بارے میں کہ ان کے شیخ الاسلام والسین اہل سنت والجماعت میں سے باقی رہے یا وہ اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ میت کا قرأت وغیرہ کی آواز سننا حق ہے۔
ابن تیمیہ اقتضاء الصراط المستقیم (ص ۲۷۹) میں فرماتے ہیں۔
فاما استماع الميت للاصوات من القراء کا مطلق
یعنی میت کو قرأت کی آواز کو سننا یہ حق ہے۔

سلفیت حاضرہ کے علمبردار یہ کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ اس بارے میں کیا ہے، اور ابن تیمیہ کا یہ فرمان حق ہے یا باطل ہے اور اس بارے میں وہ شیخ ابن تیمیہ کے ہم نوا ہیں یا ان کے مخالف ہیں؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں کوئی بدعت ایجاد کی جائے تو بدعت تو حرام ہوگی مگر حسن نیت اور محبت پر بدعتی کو ثواب ہوگا۔

ابن تیمیہ اقتضاء الصراط المستقیم ص ۲۹۲ میں فرماتے ہیں،
”و كذلك ما يحدثه بعض الناس امامضاها كالنصارى في
ميدوعيس عليه السلام واما محبة النبي صلى الله عليه وسلم تعظيما
له قد يشتم الله على هذه المحبة والاجابة دلا على البدع
من اتخاذ مولد النبي صلى الله عليه وسلم عيداً“ (۱)

(۱) اسی بات کو ابن تیمیہ ص ۲۹۴ میں اس طرح فرماتے ہیں: (والله اعلم بالصواب)

بین اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کے موقع پر جو لوگ خوشیاں مناتے ہیں نصاریٰ کی مشابہت اختیار کرتے ہوئے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے دن کو بطور یادگار مناتے ہیں یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم میں مسلمان یہ بدعتیں کرتے ہیں تو بدعتیں تو غیر مشروع رہیں گی لیکن ہو سکتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور ان کے اجتہاد پر ان کو ثواب ملے۔

وقت حاضر کے سلفی بتلاتے ہیں کہ ان کے شیخ الاسلام کا یہ عقیدہ حق ہے یا باطل ؟ اور جو بدعتیں گمراہی ہیں ان کی ایجاد پر اگرچہ حضور کی محبت اور آپ کی تعظیم میں جو ثواب پانے کا عقیدہ رکھنا عین گمراہی ہے یا نہیں ؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمائیں کل بدعت عین ضلالۃ ہر بدعت گمراہی ہے، اور شیخ الاسلام صاحب جی ہاں سلفیوں کے شیخ الاسلام صاحب فرماتے ہیں، اللہ اس پر ثواب دے سکتا ہے۔ کیا علماء اہل سنت و الجماعت کا یہ عقیدہ ہے ؟

مشہور مفسرین میں سے نے بتلایا ہے کہ غیر مقلدین اور مقلدین مائتروہ کے علمبردار علامہ دیوبند کا کافر و مشرک اور اہل سنت و الجماعت سے خارج بنکر لے گئے ان کتابوں پر ممانعت کو کرات و مکاشفات کے واقعات کو علماء دیوبند کا عقیدہ جائز کو باطل کرتی ہیں اور ان کو کڑائی اور مکاشفات قصوں سے علماء دیوبند کا عقیدہ کشید کرتے ہیں، ان جاہلوں کو

تعلیم الملوہ والحقانہ موسیٰ قد یفعلہ بعض الناس ویکنون فیہ اجور
عظیم بحسن قصد لا تعلیمہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یمنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن کو جو بعض لوگ خوشی کا دن مناتے ہیں
ان کیلئے، میں ارجحیم چاہتا ہوں کہ ان کا مقصد نیک ہوتا ہے اور غیر مقلدین
علیہ وسلم کی تعظیم کا نیت ہوتا ہے۔

آتا بھی پتہ نہیں کہ کرامات و مکاشفات کا حصول دائمی اور ہمہ وقتی نہیں ہوتا ہے، اور نہ وہ ہر وقت کی چیز ہے، نہ کرامات و مکاشفات سے یقین اور جزم پیدا ہوتا ہے، جبکہ عقیدہ تو وہ چیز ہے جو انسان کی ہمہ وقتی زندگی کے ساتھ ہوتا ہے، اور انسان کا قلب اس کی تصدیق کرتا ہے، آج تک کسی پڑھے لکھے سمجھدار انسان نے کشف و کرامات کے واقعات کو عقیدہ کا بنیاد نہیں بنایا ہے، یہ کارنامہ علمائے دیوبند کی دشمنی میں صرف سلفی فرقہ انجام دیا ہے اور اپنی جہالت و سفاهت کو طشت از بام کرتا ہے، اگر سلفی حضرات کی منطق کو تسلیم کر لیا جائے تو علمائے اسلام اور امت کا کوئی فرد بھی ایمان والا باقی نہیں رہے گا، اسلئے کہ کرامات و کشف کی حقانیت کے علمائے اہلسنت والجماعت قائل ہیں۔ اچھا چلو ہم تمہاری منطق کو تسلیم کر لیتے ہیں تو بتلاؤ تم اپنے شیخ الاسلام والمسلمین کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ وہ اہل سنت والجماعت میں سے کیسے ہو سکتے ہیں اسلئے کہ

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کے ہاتھ میں موت و حیات ہے

ابن تیمیہ نقادوں میں لکھتے ہیں کہ :

مدد دعا راى الحسن البصرى على بعض الخوارج كان يؤذيهم فخر

ميتاً (صفحہ ۲۸۰)

میں حسن نے بعض خوارج کو جو انکو ایذا پہنچاتا تھا بد دعا دی تو نہ کے بل گر کر مر گیا۔

اور صل بن اشیم کے بارے میں لکھتے ہیں :

مات فرسما وهو في الفرد وقال اللهم لا تجعل لخلق علي

منه ودعا الله عز وجل فاحياه فرسما فلما وصل الى بيته

فقال يا بني خذ سرج الفرس فان حاريت من خذ

سرجه فمات الفرس (اليفكا)

وہ چار دین تھے کہ ان کا گھوڑا مر گیا تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے کہا کہ اے اللہ
تو مجھے کسی مخلوق کا احسان مند بنانا اور انہوں نے اللہ سے دعا کی تو اللہ نے
ان کیلئے ان کا گھوڑا زندہ کر دیا، پھر جب وہ گھر پہنچے تو انہوں نے اپنے
لڑکے سے کہا کہ گھوڑے کی زین کھول دو، گھوڑا غارتبہ ہے، لڑکے نے زین
کھول لی تو اسی وقت گھوڑا مر گیا۔

غیر مقلدین سے ہیں انہیں کے افغانیاں سوال کرتا ہوں، ایسے شرک و کفر و انا
کو میان کرنے والے کیسے اہلسنت ہو سکتے ہیں؟
(رسالہ کیا علماء دیوبند اہل سنت ہیں؟ صفحہ ۲۵)

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کی دعا سے گدھا زندہ ہو جاتا ہے

اور آپ نے بندہ کی دعا سے گھوڑے کے زندہ اور مرنے کا قصہ لافظ فرمایا اب
سنئے کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کی دعا سے گدھا زندہ ہو جاتا ہے۔ لکھتے ہیں:

.. ورجل من النخع كان له حمار فمات في الطريق فقال له

اصحابه هلم نتوزع متاعك على رحالنا فقال لهم امهلوني

هنيئۃ ثم قوضا فاحسن الوضوء وصلى ركعتين ودعا الله

تعالیٰ فاحيا له حماره فحمل علیہ، مقاعدہ - ۲۸۱

یعنی قبیلہ نخع کے ایک آدمی کا گدھا تھا اور راستہ میں مر گیا تو اس کے ساتھیوں

نے اس سے کہا کہ آؤ ہم تمہارا سامان تقسیم کر کے اپنی سواریوں پر لاد لیتے ہیں

تو اس آدمی نے کہا کہ ذرا ٹھہرو پھر اس نے اچھی طرح وضو کیا اور دو رکعت نماز

پڑھی اور اللہ سے دعا کی تو اللہ نے اس کا گدھا زندہ کر دیا اور اس نے اس پر

اپنا سامان لاد لیا۔

ابن تیمیہ نے فادائی میں اس قسم کی بہت سی کہانیاں ذکر کی ہیں اور اگر ان کے شاگرد رشید

حافظ ابن تیمیہ کی کتاب کتاب الروح کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں تو اسنی اس قسم کی باتیں ہیں کہ سلفیوں کی منطق کے مطابق ان کا کافر و مشرک ہونا قطعی اور یقینی ہے، اہلسنت و اجماع میں ہونا تو دور کی بات ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ کے ولیوں کو جو مکاشفات و تصرفات حاصل ہوتے ہیں ان سے انکو قرب الہی حاصل ہوتا ہے
ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

• ان الخوارق منها ما هو من جنس العلم كالساكنات ومنها ما هو من جنس القدرۃ والملك كالنصائب الخارقة للعادات ومنها ما هو من جنس الغنی عن جنس ما يعطاه الناس في الظاهر من العزم والسلطان والمال والغنی، وجميع ما يوتيها اللہ من هذا الامر ان استعان به علی محبة اللہ ویرضاه ویرقبہ الیہ ویوئع درجته. ویامر اللہ فیہ ورسوله ازاد بئالذی یضعہ وقرنہ الی اللہ ورسوله ۱۱۶۲۹۵

یعنی بعض خوارق اسو رشل کے شے اور تصرفات کے ہوتے ہیں، مکاشفہ کا تعلق علم سے اور تصرفات کا تعلق قدرت سے ہوتا ہے، تو اگر انسان اللہ و رسول کی مرضیات حاصل کرنے میں ان سے مدد لے تو اس کا درجہ اللہ اور رسول کے یہاں بڑھتا ہے اور اللہ و رسول سے اسکو قرب حاصل ہوتا ہے۔

علم سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مکاشفہ کے خدیر صاحب کشف بہت سی چیزوں کو معلوم کرتا ہے جو دوسروں کو معلوم نہیں ہوتی ہیں جیسے قریبہ کے حالات اور قدرت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ صاحب کشف بہت سی ایسی چیزوں پر مشاہدہ کرتا ہے جو دوسروں کی قدرت سے باہر ہوتی ہیں، مثلاً کسی کو ارنا جلانا، تھوڑی سی مدت میں

غیر مقلدین و سلفیین اور ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام و المسلمین لا عقب دیتے والے
بتلائیں کہ ابن تیمیہ اس طرح کے عقیدوں کے بارِ وجود بھی اہل سنت و الجماعت میں شمار ہونگے؟
ابن تیمیہ کا یہ جرات صاف صاف اعلان کر رہا ہے کہ ابن تیمیہ اللہ والوں کیلئے مکاشفہ
اور تعزینات کے شکر نہیں ہیں بلکہ اس کو ان کیلئے زہرِ ثابت مانتے ہیں بلکہ قرب الہی کا ذریعہ
بھی قرار دیتے ہیں۔ اگر سلفیوں میں ایمانی جرأت ہو تو ذرا ابن تیمیہ کے بارے میں فیصلہ فرمائیں
کہ وہ اہل سنت و الجماعت سے تھے یا نہیں؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) بدعتی تھے

ابن تیمیہ جب اپنی توحید کے نئے میں آتے ہیں تو صحابہ کرام تک پر بات صاف کر جاتے
ہیں اور ان کے بارے میں انکی زبان و قلم سے وہ کچھ نکلتا ہے کہ آدمی انکی جرأت پر حیران
رہ جاتا ہے۔ ایک دفعہ جب ان پر توحید کا نئے چڑھا تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو
بدعتی بنا کر کے چھوڑا، اپنی کتاب اتقوا الصراط المستقیم میں لکھتے ہیں: . . .

و اما قصد المصداق في تلك البقاع التي صلى فيها اتفاناً

لهذا لم ينقل عن غير ابن عمر من الصحابة

وتعوى هذا ليس من سنة الخلفاء الراشدين بل هو مما

ابتدع (منہ)

یعنی ان جگہوں میں جا کر نماز پڑھنا جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی تو یہ بات

صرف صحابہ میں سے حضرت ابن عمر سے منقول ہے، اس کا اہتمام کہنا خلفاء راشدین کی

سنت نہیں ہے بلکہ یہ حضرت ابن عمر (معاذ اللہ) کی بدعتوں میں سے ہے۔

دور دراز سفر، ایک ہی وقت میں متعدد جگہ نظر آنا وغیرہ امور جن میں سے کچھ کا بیان ابن تیمیہ
کی اوپر جہارتوں میں گزر چکا ہے۔

اور اس سے پہلے اس فعل ابن عمر رضی اللہ عنہ کو بہعت بتلانے کے لئے ابن تیمیہ نے حضور کی حدیث دیا کہ محدثات الامور فان کل محدثا مبتدع و کل مبتدع یتلا لہ ریعین برعتوں سے بچو، ہر نئی بات بہعت ہے اور ہر بہعت مگر اسی ہے، نقل کی اور اس طرح ابن تیمیہ نے معاذ اللہ حضرت ابن عمر کے یہ حدیث اور گراہ ہونے پر ہر لگا دی ہے۔

میں ابن تیمیہ کے متبعین سے پوچھتا ہوں کہ علماء اہل سنت میں سے کس نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے اس عمل کو یہعت قرار دیا ہے۔ او مان کو بہعتی قرار دینے کی گستاخی ابن تیمیہ سے پہلے کس نے کی ہے؟ غیر مقلدین اور سلفی فرقہ بتلائے کہ کیا صحابی رسول کو بہعتی بتلانے والا اور ان کے عمل کو گراہی قرار دینے والا اہل سنت و الجماعت میں سے ہو سکتا ہے؟ چہ جائیکہ شیخ الاسلام و قدوة المؤمنین کہا جائے؟ سنت و حدیث کی حقیقت صرف ابن تیمیہ ہی پر کھلی تھی، پوری امت میں ان کے سوا کوئی دوسرا محدث فقہ عالم اس کی حقیقت پر مطلع نہیں ہو سکا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضا من بعدی یعنی میرے صحابہ کرام کے بارے میں اللہ سے تم ڈرو میرے بعد انکو اپنی زبان درازیوں کا نشانہ نہ بناؤ۔

ابن تیمیہ کی تضاد بیانی کا عجیب حال ہے، ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر عید میلاد النبی کوئی حُرّانیت سے کرتا ہے تو اس کو ثواب ملے گا اسلئے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم میں ایسا کر رہا ہے اور دوسری طرف حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ حضور سے غلبہ محبت میں ان جگہوں پر نماز پڑھیں جن جگہوں پر حضور نے نماز پڑھی تو وہ بہعتی قرار پائیں اور ان کے لئے کل مبتدع یتلا لہ والی حدیث ابن تیمیہ پڑھیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ مالا نکرا ابن تیمیہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ بہعت کفر کا ذریعہ ہو اگر کوئی ہے فرماتے ہیں۔ لکن فیمن بنی ان یعرف ان البکدۃ میں سید الکف (ص ۲۹) یعنی یہ عتیں کفر کا بڑا ذریعہ ہیں، تو اب کتنی بڑی جرات اور مقام صحابہ سے عدم واقفیت

کی بات ہے کہ کسی صحابی کو بدعت کے الزام سے سہم قرار دیا جائے اور ان کو اس عمل کا لازم قرار دیا جائے جو کفر کا بڑا ذریعہ ہوتا ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ اللہ سے ذکر کرنا بدعت ہے
ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

والذکر بالاسم المفرد منظر اور مضمناً ایذاً عنداً فی الشیخ ۳۹۶

یعنی اللہ اللہ کا کہنا یا ہو، ہو کہنا شرعاً بدعت ہے۔

اور اسی صفحہ پر لکھتے ہیں :

۴۰ داماً ذکر الاسم المفرد مفید عنداً لہو شیخ ۴۰

یعنی اسم مفرد یعنی اللہ اللہ سے ذکر کرنا بدعت ہے اور غیر شرعی عمل ہے۔

اللہ اللہ سے ذکر کرنے کو کسی عالم اہلسنت والجماعت نے سلفیوں اور ابن تیمیہ کے متبعین کے سوا بدعت اور غیر شرعی عمل نہیں قرار دیا ہے۔ اللہ اللہ کہنا یہ صرف سلفیوں کے مذہب و عقیدہ میں نامائز، غیر مشروع اور بدعت ہے، غیر مقلدین کسی صحابی تابعی

فقہ، محدث سے ثابت کریں کہ اس کے نزدیک اللہ اللہ کہنا حرام ہے، ابن تیمیہ میں اگر دم خم ہوتا تو وہ اس طرح کے ذکر کو حرام بتلانے کیلئے کتاب وسنت سے دلیل پیش کرتے

مگر انھوں نے تو حرام و حلال کا ٹھیک کالے رکھا ہے، جس چیز کو چاہا حلال کہہ دیا اور جس چیز کو چاہا حرام کہہ دیا، گویا دین و شریعت ان کے گھر کی گھر کی چیز ہے کہ جس طرح چاہیں ایسی تصرف کریں، بنی اسرائیل کے علماء کی یہی گندی حرکت تھی کہ وہ اپنی خواہش سے حلال کو

حرام اور حرام کو حلال کیا کرتے تھے، ابن تیمیہ کی دگر بھی بنی اسرائیل کے علماء والی ہے اور

ان کے متبعین بنی اسرائیل کی قوم کی جنس سے ہیں جنھوں نے اپنے علماء کو ارباب بتا رکھا تھا۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں کے معصوم نہیں ہوتے ہیں

تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد از نبوت گناہ کبیرہ و صغیرہ سے معصوم ہوتے ہیں، اور عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے ہے، یہ اتفاق و جماعت یہ ہے، مگر ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء سے گناہوں کا صدور ہو سکتا ہے اور وہ کبیرہ گناہوں سے بھی معصوم نہیں ہوتے ہیں، ابن تیمیہ کا کہنا یہ ہے کہ انبیاء سے گناہ ہو سکتا ہے البتہ گناہ پر اقرار و اصرار نہیں ہوتا ہے، یعنی انبیاء کو گناہ کے بعد توبہ و نہ امت کی توفیق دی جاتی ہے یا انکو کسی مصیبت و ابتلا میں مبتلا کر دیا جاتا ہے جس سے ان کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں اس بات کا عقیدہ کا اخبار قنادی میں انھوں نے بار بار کیلئے ہے، چنانچہ قنادی جلد عاشر میں فرماتے ہیں:

ان الانبياء صلوات الله عليهم معصومون فيما يخبرون به

عن الله سبحانه، وفي تبليغ رسالاته باتفاق الامة ۲۸۹

یعنی انبیاء علیہم السلام باتفاق امت ان باتوں میں معصوم ہیں

جن کو وہ اللہ کی طرف سے بندوں تک پہنچاتے ہیں۔

پھر آگے چل کر ابن تیمیہ کہتے ہیں :

وهذه العصمة الثابتة للانبياء هي التي يحصل بها مقصود

النبي والرسالة ۲۹۰

یعنی یہ عصمت جو انبیاء کیلئے ثابت ہے اسی سے نبوت و رسالت کا مقصود

پورا ہوتا ہے۔

اس سے آگے چل کر کچھ اور کہتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

والعصمة فيما يبلغون عن الله ثابتة فلا يستقر في ذلك

خطأ (ايضا)

بین انبیاء کیلئے عصمت ان چیزوں میں ثابت ہے جو اللہ کی طرف سے وہ بندوں تک پہنچاتے ہیں، اس میں وہ خطا پر برقرار نہیں رہتے ہیں۔

ان تمام عبارات کا حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام اللہ کی طرف صرف پیغام رسانی میں معصوم ہوتے ہیں یعنی وہ اس میں غلط بیانی اور کذب بیانی سے کام نہیں لیتے ہیں اور کبھی اس میں بھی ان سے غلطی ہو جاتی ہے مگر یہ غلطی باقی نہیں رہتی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ اس کی اصلاح فرما دیتے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد کی عبارت میں اس بات کو انھوں نے اس طرح کہا ہے، ذرا ابن تیمیہ کے لیکن پر دھیان دیجئے :

۔ ولكن هل يصدر ما يستدرکه الله فيمنع ما يلقى الشيطان
ويحكم آيات، هذا انما قولان والمأثور من السلف يوافق
القرآن بذلك ۱۱ منہ

یعنی، لیکن کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تبلیغ رسالت اور وحی بنی اللہ میں غلطی واقع ہو سکتی ہے؟ جس کو اللہ بعد میں درست کر دیتا ہے اور شیطان جو پیغمبروں کا زبان پر بات لاتا ہے اسے اللہ ختم کر کے اپنی آیتوں کو حکم کر دیتا ہے پس اس میں ”قول“ ہیں، اور جو بات سلف سے منقول ہے وہ وہی ہے جو قرآن کے موافق ہے۔

ابن تیمیہ کا اس اچھے بیچ والی عبارت کا حاصل ہے کہ ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ شیطان وحی و رسالت کی تبلیغ میں انبیاء علیہم السلام کو اپنے دوسرے کاشکار بناتا ہے اور اس کی تائید قرآن سے ہوتی ہے، لیکن اللہ تعالیٰ شیطان کی وحی اور اقرار کو باقی نہیں رکھتا بلکہ اس کو منسوخ کر دیتا ہے اور اپنی آیات کو حکم کر دیتا ہے، ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ سلف سے یہی بات منقول ہے، یعنی معاذ اللہ سارے سلف کا یہی عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم السلام اللہ کی طرف سے پیغام رسانی میں شیطان یا دوسرے کاشکار ہوتے ہیں، ابن تیمیہ کی یہ ستر حادثہ ہے کہ اپنی بات کو پختہ کرنے کیلئے سلف کے نام کا سہارا لیتے ہیں جب کہ سلف، پیچاڑوں کو ابن تیمیہ

کے باطنی عقیدوں سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا ہے۔

ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ رسالت میں بالکل معصوم نہیں ہوتے ہیں۔

اس لئے کہ خود قرآن میں ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمسک بالشیطان فی امنیۃ، یعنی ہم نے اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی رسول اور نبی آپ سے پہلے ایسا نہیں بھیجا کہ جب وہ آیات الہی کی تلاوت کرتا، تو شیطان نے اس کی تلاوت میں دوسرے پیدا کیا ہو۔

نیز ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سورہ بقرہ کی ۷۷ آیتوں کے مجمع میں تلاوت کی تو شیطان نے آپ کی زبان پر یہ کلمہ جاری کر دیا تِلْكَ الْغُرَاقِلُ وان شقۃ عتھن لغرۃتھن۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

وما الذین تروروا منا نقل عن السلف فقالوا هذا منقول نقلًا ثابتًا لا یمکن القدح فیہ، والقہر آن یدل علیہ یقولہ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمسک بالشیطان فی امنیۃ ۲۹۱

میں جن لوگوں نے اس بات کو ثابت کیا ہے جو سلف سے منقول ہے (یعنی انبیاء علیہم السلام، تبیین رسالت میں بھی حسب زعم ابن تیمیہ معصوم نہیں ہوتے ہیں اور شیطان انکو بھی اپنے دوسرے لاشکار بنا لیتا ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ تِلْكَ الْغُرَاقِلُ معنی والا اتر اس طرح ثابت ہے کہ اس میں کوئی قدرچ نہیں کیا جاسکتی اور خود قرآن کی یہ آیت دما ارسلنا من قبلك الخ اس پر دلیل ہے۔

پھر ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت پاک میں یہ ہے کہ فیشخر اللہ ما یلعق الشیطان یعنی اللہ اسکو خشوع کر دیتا ہے جو شیطان نبی و رسول کی قرأت میں دوسرہ ڈالتا ہے، اور جب تک کوئی بات پیش نہ آئے اس کے اٹھانے اور غشوع کرنے کا مطلب ہی کیا ہے؟ اس لئے یہی ممکن ہے کہ کوئی رسول اور نبی تبلیغ رسالت میں شیطان کے دوسرے معصوم نہیں

رہا ہے البتہ اس شیطانی و سوسر کو اللہ ان کے ساتھ باقی نہیں رکھتا۔^(۱)

خیر یہ تو تبلیغ رسالت اور وحی الہی میں معصوم ہونے اور نہ ہونے کی بات تھی، لیکن عام گناہوں سے خواہ صغیرہ ہوں یا کبیرہ انبیاء اور رسل معصوم ہوتے ہیں یا نہیں؟ تو ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء اس سے معصوم نہیں ہوتے ہیں کہ ان سے گناہ صادر نہ ہو بلکہ ان کی عصمت کا تعلق اس سے ہوتا ہے کہ وہ گناہوں پر باقی نہیں رہے دیئے جاتے، اس بات کو ابن تیمیہ اپنی اس ترجیح دار اور دلجمعی ہرٹی اور گھماؤ پھراؤ والی عبارت میں اس طرح کہتے ہیں۔

« داما العصمة فی غیر ما يتعلق بتبلیغ الرسالة فمحل هو

ثابت بالعقل والسمع ؟ ومتنازعون فی العصمة من الکبراء

والصغائر اذ من بعضها ام هل العصمة انما هی فی الاختیار

علیہا ؟ ام لا یجیب القول بالعصمة الا فی التبلیغ فقط ،

وهل تجب العصمة من الکفر والذنوب قبل المبعث ام لا ؟

یعنی تبلیغ رسالت کے علاوہ اور میں انبیاء معصوم ہوتے ہیں کہ نہیں؟ تو لوگوں

کا اختلاف ہے کہ کیا یہ عصمت عقلاً ثابت ہے یا کتاب و سنت سے، پھر ان کا

اختلاف ہے کہ انبیاء کا معصوم ہونا گناہ کبیرہ و صغیرہ دونوں سے ہے یا بعض

سے؟ یا انبیاء کے معصوم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ صرف اللہ کا پیغام

پہنچانے میں معصوم ہیں؟ اور کیا بعثت سے پہلے انبیاء علیہم السلام کفر اور

گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں کہ نہیں؟

دیکھئے ابن تیمیہ نے ایک اتفاقی بات کو کیسا اختلاف بنا دیا ہے، تمام اہلسنت

کے نزدیک انبیاء کا بعد البعث ہر طرح کے گناہوں سے معصوم ہونا اور قبل البعث کفر

اور شرک سے معصوم ہونا بلکہ قبل البعث بھی ہر طرح گناہوں سے معصوم ہونا طے شدہ امر

ہے اور اجماعی مسئلہ ہے، ابن تیمیہ نے اس اتفاقی بات کو کس طرح کا ستنازع فیہ سلہ

بنا کر پیش کیا ہے، اور انکی غرض اس سے یہ ہے کہ وہ اس طرح اپنی بات کو جو انکا عقیدہ

۱۱۔ اس آیت کی صحیح تفسیر معلوم کرنے کیلئے حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کی تفسیر ناظرہ کھلائے، اس سے ابن تیمیہ

کو غلط واضح ہو جائے گا۔

اور مسلک ہے اب جب پیش کریں گے تو ان کی طرف کسی کی انگلی نہیں اٹھے گی، چنانچہ
اس کے بعد وہ اپنا عقیدہ اور مسلک پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

والقول الذي عليه جمهور الناس وهو الاثر المنقول من

السلف اثبات العصمة من الاقرار على الذنوب مطلقاً۔ مس ۱۹۳

یعنی انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم نہیں ہوتے ہیں ان سے گناہیں

صادر بھی ہوتی ہیں، صغیرہ بھی اور کبیرہ بھی ہیں اتنا ہے کہ انکو گناہوں پر باقی نہیں

رکھا جاتا۔ یہی جمہور کا عقیدہ ہے اور سلف سے بھی یہی کہا گیا ہے آثار منقول ہیں۔

غیر مقلدین اور سلفین سے پرسشیں کو یہ پوچھنے کا حق ہے کہ وہ بتلائیں کہ کیا

ابن سنت والجماعت کا اور جمہور مسلمین کا یہی عقیدہ ہے ؟ اور اس عقیدہ والا اہلسنت

واجباً کافر دشمار ہو سکتا ہے ؟

ابن تیمیہ سلف اور جمہور کو جھوٹی آڑیں مگرابی کا پرچار کرتے ہیں اور امت مسلمہ کو

آزاد نشین ڈالتے ہیں۔ ابن تیمیہ تو اب دنیا میں نہیں ہیں کوئی ان کا نکلیں اور سچا متبع اٹھے اور

سلف جمہور کے توں سے ابن تیمیہ کی صداقت کو ثابت کرے۔

ابن تیمیہ باریہ مارا کلام سراسر باطل ہے، نہ اس کے قابل جمہور ہیں اور نہ اہلسنت

واجباً حق کا کوئی فرد، اس طرح کا جس کا عقیدہ ہو اس کا ایمان ہی مشکوک ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات محل حوادث ہے

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات کے ساتھ حوادث کا قیام ہو سکتا ہے،

اس بات کو ابن تیمیہ نے مختلف انداز سے اپنے فتاویٰ میں بار بار بیان کیا ہے مثلاً

ایک جگہ لکھتے ہیں :

ومن هنا يظهر (الاصل الثاني) الذي متبنى عليه افعال الرب

تعالى اللازمة والمتعدية وهو انما سبحانه هل تقوم

به الامور الاحتیاریة المتعلقة بقدرتها ومشیئتها ام لا؟
 فمذهب السلف دائمة الحداثة جواز ذلك (۵۳/۵۶)
 یعنی کیا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ وہ افعال لازم اور متعدیہ امور اختیار کرے
 جن کا تعلق اللہ کی قدرت اور شیئت سے ہے، اللہ کی ذات کے ساتھ اسکا
 قیام ہوتا ہے یا نہیں؟ تو سلف اور ائمہ حدیث کا مذہب یہ ہے کہ یہ
 جائز ہے۔

اور ایک جگہ لکھتے ہیں :

واما دنوة نفسہ وتقربہ من بعض عبادہ فہذا یشبہہ
 من یشبہ قیام الافعال الاحتیاریة بنفسہ ومجیشہ یوم
 القیامۃ ومنزلہ واستوائہ علی العرش فہذا مذہب ائمۃ
 السلف دائمۃ الاسلام المشہورین داخل الحداثة والنقل
 عنہم بذلک متواتر (۵۳/۵۶)
 یعنی اللہ تعالیٰ کا خود ہی بعض بندوں سے قریب ہونا تو اس کو وہ لوگ اللہ کیلئے
 ثابت مانتے ہیں جن کا مذہب یہ ہے کہ افعال اختیار یہ کا قیام اور اللہ کا قیامت
 کے روز آنا اور اس کا آسمان سے اترنا اور اس کا عرش پرستی ہونا اللہ کیلئے
 ثابت ہے، اور یہ ائمہ سلف اور مشہور ائمہ اسلام اور اہل حدیث کا مذہب ہے،
 اور ان سے ان کا یہ مذہب بتواتر ثابت ہے۔

ایک جگہ لکھتے ہیں کہ اللہ کیلئے لازم اور متعدی دونوں فعل ثابت ہے اور اسی پر

دلیل ہے اور یہی سلف اور ائمہ سنت کا مذہب ہے۔ پھر لکھتے ہیں :

خولاع یقولون انما یاتی ویجئ دیتزل ویستوی وغیر ذلک
 من الادب ال کما اخبر من نفسہ وھذا ھو الکمال (۵۳/۵۶)
 یعنی ائمہ سلف اور ائمہ سنت کا مذہب یہ ہے کہ اللہ آتا ہے اور جاتا ہے

اللہ ترنلبے اور قرار پکڑتا ہے اور اس کے علاوہ اللہ کے دوسرے اسم قسم کے افعال ہیں جیسا کہ اللہ نے اپنے بارے میں اس کی خبر دی ہے اور اللہ کی ذات کیلئے یہی کمال ہے۔

غیر متغیرین اور سلفیین ایک طرف تو اللہ کیلئے بندوں کی طرح سارے افعال اختیار یہ، مقدر و لازمہ مانتے ہیں اور دوسری طرف اسی منہ سے یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ کے یہ افعال بندوں اور مخلوق کے مشابہ نہیں ہیں، سوال یہ ہے کہ زیہ کایات کہنا اور عمر کا بات کرنا ایک جیسا نہیں ہوتا ہے، دونوں کی آواز الگ الگ ہوتی ہے، دونوں کا چلنا پھرنا الگ ہوتا ہے، لگائے چلنے پھرنے کا جو معنی ہے اور بات کرنے کا جو مفہوم دونوں میں مشترک ہے اسی وجہ سے دونوں کو مستقیم اور متحرک اور چلتے پھرنے والا کہا جاتا ہے، تو جب اصل معنی نزدیک اور محلی کا لفظ کی ذات میں پایا گیا اور حرکت کے اصل معنی اور استقرار کے لغوی معنی کے اعتبار سے آنا جانا اور حرکت کرنا اور استقرار اللہ کیلئے تسلیم کر دیا گیا تو یہ کہنا کہ اللہ کا آنا جانا اور اترنا اور چڑھنا اور اللہ کا استقرار بندوں اور مخلوق کے مشابہ نہیں ہے بالکل بے معنی بات ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ سارے افعال بندوں کے بھی حادث اور اللہ کے لئے بھی حادث ہیں، تو اس معنی حادث کے اعتبار سے اللہ اور بندوں میں کیا فرق رہا اللہ کی ذات بھی محل حوادث ہوئی جس طرح مخلوق کی ذات محل حوادث ہو کر تھی ہے۔

ابن تیمیہ کہ یہ معنی پہلے بھی بتلایا ہے کہ سلف، کتاب و سنت، ائمہ حدیث اجماع، تیرہ کا انفاق اپنا مطلب حاصل کرنے کیلئے موقع بے موقع بہت استعمال کرتے ہیں اور یہ سب انکی بکواس ہوتی ہے، اور ائمہ سلف اور کتاب و سنت کا نام لے کر عوام کو بہکانا اور گمراہ کرنا ہوتا ہے۔

بہر حال عرف یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو محل حوادث بتلانے والا اہل سنت و اجماع سے خارج ہے اور اس کا شمار علماء اہل سنت سے نہیں ہو سکتا۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تجلی رب کے وقت جو
نشی طاری ہوئی تھی اور چیخ نکلی تھی یہ انکا نقص تھا اور کمال نبوت کے

خلاف تھا

ابن تیمیہ یہ بتلاتے ہوئے کہ بندہ پر خدا کی کیفیت کا طاری ہونا اور اللہ کا نام
سن کر اس کا غش کھا جانا یہ کمال نہیں بلکہ اس کا نقص ہے اور بندہ کو اس میں معذور سمجھا
جاتا ہے۔ اس کمال میں فرماتے ہیں :

رکما عند رسولی صلی اللہ علیہ وسلم لما صعد جبل تبلی ربی
للجبل ولیس هذا الحال غایمة السالکین ولا لازماً لکل سالک
ومن الناس من یظن ان لا بد لکل سالک منہ فلیس
کذلک فتنبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم والباقیون الاولون
ہم افضل وما اصاب احدا منهم هذا الغنا ولا صعد ولا مات
عند سماع القرآن (مہاجر السنۃ)

یعنی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام معذور تھے جبکہ تجلی رب کے وقت انہوں
نے چیخ ماری، لوگ سمجھتے ہیں کہ خدا کی کیفیت کا طاری ہونا ہر سالک کیلئے
لازم سو یہ درست نہیں، ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ میں سے یقیناً
اور اہل بیت جو لوگ کرا فلفل تھے وہ انہیں کہیں یہ نا لاحق ہو اور نہ ان کے منہ سے چیخ
نکلی نہ قرآن سننے وقت ان میں سے کوئی مرا۔

ناظرین غور فرمائیں کہ اس موقع پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر انکی بے کمالی کو
بتلانے کے لئے ابن تیمیہ کی کتنی بڑی جرأت ہے، اور پھر شمال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ صحابہ کرام کا ذکر کر کے گویا یہ بتلانا ہو کہ صحابہ کرام کمال ایمانی و کمال باطنی اور قوت
قلبیہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بڑے ہوئے تھے کیا اس طرح کی بات کوئی اہل علم

اپنی زبان سے نکال سکتا ہے؟ بات یہ ہے کہ فادائی میں ابن تیمیہ نے کئی جگہ لکھا ہے کہ اختیار علیہم السلام کو تہ ریخا کمال کا درجہ حاصل ہوتا ہے یعنی انکی ابتدائی حالت اس درجہ کمال میں نہیں ہوتی ہے جو حال ان کا موت کے وقت ہوتا ہے^{۱۱} اسی لئے اختیار سے گناہوں کا

۱۱ مثلاً حضرت یونس علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں۔ (فتاویٰ ج ۱۱۹) المقصود هنا ان

ما تعففتما قصة ذي النون مما يلام عليه كلمة مغفورة بعد له بسبب حسنات ورفع درجاته وكان بعد خروجه من بطن الحوت وتوبته اعظم حرجه منه قبل ان يقع ما وقع۔ مقصود یہاں یہ ہے کہ حضرت یونس کے تفسیر جو بات ہے اور جن کی وجہ سے حضرت یونس فیہ السلام کی ملامت کی جاتی ہے ان سب باتوں کو معاف کر دیا گیا ہے اور اسکو حسنت سے اللہ نے بدل دیا ہے اور ان کے درجہ کو بلند کیا ہے اور حضرت یونس علیہ السلام پھل کے پیٹ سے نکلنے کے بعد اور توبہ کر لینے کے بعد پہلے سے زیادہ مرتبہ دلے ہوئے جیکار سے گناہ کا مدد و رہا تھا۔

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں۔ نکات حالہ بعد قوله لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين ارفع من حالہ قبل ان يكون ما كان والا اعتبار بكمال النهاية

لا ما جرى في البية نية والاعمال بخوابمها۔ یعنی حضرت یونس علیہ السلام کا حال لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين کہنے کے بعد پہلے حال سے ارفع رہا جب ان سے وہ گناہ صادر ہوا جو صاف ہوا اور اعتبار تو آخری حال کا ہوا کرتا ہے نہ کہ شروع حال کا اور اعمال کا مدار تو خاتمے کے

پھر اسی بات کو اسی معنی میں اس غرض دھرایا ہے کہ اللہ نے انسان کو سدا کیا اور ان کے پیٹ سے نکالا۔ وہ انسان کچھ نہیں جانتا تھا، پھر انسان کو اللہ نے علم دیا اور نقصان کے حال تہ ریخا کمال کے حال تک پہنچایا۔ فلا یجوز ان یعتبر تدرا لانسان بما وقع منه قبل حال انکمال بل الاعتبار بحال کماله ویونس صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ من الانبياء فی حال النهایة حالهم اکمل الاحوال۔ اسلئے یہ جائز نہیں ہے کہ انسان کے مقام و مرتبہ کا اعتبار اسد خیر سے کیا جائے جو اس سے حالت کمال تک پہنچنے سے پہلے واقع ہوئی، بلکہ اعتبار کمال کی

مردود بھی ہوتا ہے، اور وہ گناہوں سے معصوم نہیں ہوتے ہیں، ابن تیمیہ کا مذہب تھا کہ انبیاء علیہم السلام کے مطلقاً معصوم ہونے کا عقیدہ رافضیوں کا ہے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

دادل من نقل منهم من طوائف الامة القول بالعصمة مطلقاً ..
..... الواقعة (میں فتاویٰ)

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے بڑا عالم جانے وہ جاہل ہے۔

ابن تیمیہ حضرت علیؑ پر حضرت معاذؓ کی فضیلت بتلاتے ہوئے فرماتے ہیں :
.. وقوله اعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل اقرب الى الصفة
باتفاق علماء اهل الحديث من قوله اقتنا كره علي لم كما يحب
بہ، واذا كان ذلك اصعب من سداد اظهر دلالۃ، علم ان الحقیر
بئس لك علی ان علیا اعلم من معاذ بن جبل جاہل .. من ۳۱
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ حضرت معاذ صحابہ کرام میں حلال و حرام کے
سب سے زیادہ واقف کار ہیں، حضورؐ کے ارشاد سے کہ حضرت علیؑ صحابہ کرام
میں سے سب سے اچھا فیصلہ کرنے والے ہیں باتفاق اہل علماء حدیث زیادہ صحیح ہے،

حالت کا ہو گا، اور حضرت یونس علیہ السلام اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کے اخرا احوال ابتدائی احوال
سے زیادہ کامل تھے۔

اہل علم غور فرمائیں کہ کیا یہ کسی اہلسنت کا عقیدہ ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے احوال شروع
میں ناقص ہوتے ہیں اور آخر میں کامل ہوتے ہیں، اور انکی مثال ایسی ہے جیسا کہ ماں کے پیٹ سے نکلنے
والے بچے کی وہ تدریجاً کمال کو پہنچتا ہے۔

اور جب معلوم ہو چکا کہ حضرت معاذ کے بارے بارے میں جو حضور کا ارشاد ہے
 وہ سند کے اعتبار سے زیادہ صحیح اور ذرات کے اعتبار سے زیادہ واضح ہے تو
 حضرت علی کے بارے میں جو حدیث ہے اس سے یہ حجت کچھٹنے والا کہ حضرت
 علی حضرت معاذ سے زیادہ علم والے تھے جاہلی ہے۔

میرا خیال ہے کہ حضرت معاذ کو حضرت علی سے علم میں افضل قرار دینے کی بات کسی
 بھی اہلسنت و اجماعت کا قول نہیں ہے، یہ ابن تیمیہ کی ایجاد ہے۔ ابن تیمیہ کو معلوم نہیں
 کیوں حضرت علی سے بڑی پرغاش تھی۔ وہ حضرت علی کی نفی صلیت والی بیشتر حدیثوں
 کو ترک دیتے ہیں۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ کوئی مومن حتیٰ کہ صحابہ کرام بھی ہدایت کاملہ کے ساتھ با ایمان نہیں تھے

ابن تیمیہ کے عقائد کا تفصیلی مطالعہ کر دو عجیب و غریب باتیں سامنے آتی ہیں
 جن پر کسی اہل سنت سے تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ مثلاً وہ اس آیت شریفہ کا دھماکہ
 لَا تَمْنُنْ بِاللَّهِ الرِّمُولُ يَذْعُرْكُمْ لِمَا تَوَابَرْتُمْ بِهِ كَمَا قَدْ اخَذَ مِنْكُمْ أَنْ كُنْتُمْ
 مَوْمِنِينَ مطلب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے مخالف کفار نہیں ہیں بلکہ اس
 کے مخالف مومنین ہیں، اور آیت شریفہ میں ان مومنین سے ایمان کی تکمیل کا مطالبہ کیا گیا ہے
 کہ جو چیزیں ان پر ظاہراً و باطناً واجب ہیں ان کو ادا کر کے اپنے ایمان کی تکمیل کریں، پھر
 فرماتے ہیں:

كَمَا نَأْتِي اللَّهَ أَنْ يَهْدِيَنَا إِلَى الصِّرَاطِ السَّيِّدِ فِي كُلِّ مَوَاقِفٍ

وَأَنْ كَانَ قَدْ هَدَى الْمَوْمِنِينَ لِلْأَقْرَابِ مَا جَاءَهُ مِنَ الرِّمُولِ

جَمَلَةٌ لَكِنْ الْهَدَايَةُ الْمَفْصَلَةُ فِي جَمِيعِ مَا يَقُولُونَ فِي جَمِيعِ أُمُورِهِمْ

لَمْ تَحْصَلْ وَجَمِيعُ هَذِهِ الْهَدَايَةُ الْخَامَةِ الْمَفْصَلَةُ هِيَ مِنَ الْإِيمَانِ

الْمَأْمُورِ بِهِ، وَبِذَلِكَ يُخَيِّجُهُمُ اللَّهُ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (ص ۲۲)

یعنی یہ اسی طرح ہے جیسا ہم اللہ سے ہر اہل مستقیم کی ہدایت کا ہر نمازیں سوال کرتے ہیں اگرچہ اللہ نے مومنین کو اجمالی طور پر شریعت کا اقرار کرنے کی وجہ سے ہدایت دے رکھی ہے، لیکن ان کے تمام اقوال میں تفصیلی ہدایت نہیں ملی ہوئی ہے جب کہ یہ منفعہ، ہدایت خاصہ ہی وہ ایمان ہے جس کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور اسی ہدایت سے اللہ مومنین کو تاریکی سے نکال کر روشنی کی طرف لاتا ہے۔

علامہ کرام اور اہل سنت و الجماعت غور فرمائیں کہ ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ اور انکی یہ بات کتنی خطرناک ہے، اس کا تو مطلب یہ ہوا کہ کسی مسلمان کا حق کہ کسی صحابی اور خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ذات تک ایمان ناقص ہی رہا اس وجہ سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پوری زندگی نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے اور اھدنا الصراط المستقیم سے دعا مانگا کرتے تھے۔

ہمارا خیال ہے کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ اور مذہب معلوم کرنے کیلئے اتنا ہی بہت کافی ہے۔

اب اہل اسلام غور فرمائیں کہ کیا ابن تیمیہ اہل سنت و الجماعت میں سے تھے؟ اور کیا جس شخص کا عقیدہ اس قسم کا ہو وہ اہل سنت و الجماعت میں سے شمار ہونے کے قابل ہے۔ اور کیا ابن تیمیہ والے کسی بھی حال میں اہل سنت و الجماعت ہو سکے ہیں؟

وَلِلَّهِ الْحَمْدُ أَوَّلًا وَآخِرًا وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَسَلَّمْ

تم ہذا التحریر ۸ رشتوال ۱۴۲۶ھ

حکیم صادق سیالکوٹی
کی کتاب
صلوٰۃ الرسول
کے بارے میں کتاب

غیر مقلدین کی ڈاڑھی

غیر مقلدین کے مسلک و مذہب اور ان کی تاریخ کے موضوع
پر ایک حمایت و تحسین کی کتاب ایک راسخ
حسین نے غیر مقلدین کا واقعی چہرہ دکھا جاسکتا ہے۔

غیر مقلدین
حکیم
لمحہ فکریہ

حدیث کے بارے میں
غیر مقلدین کا
معیارِ رد و قبول

آئینہ غیر مقلدیت

یعنی غیر مقلدین کے عقائد پر ایک تحقیقی نظر

الہام

رئیس المحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری



مکتبہ اہل سنت والجماعت

87۔ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا پاکستان فون 3881487-048

حکیم صادق سیالکوٹی
کتاب

صلوة الرسول
پر ایک نظر

غیر مقلدین کی ڈاری

غیر مقلدین کے ملک و مذہب اور ان کی تہذیب کے روشن
پر ایک شایعہ دلچسپ کتاب ایک نیا آئینہ
جس میں غیر مقلدین کا واقعی چہرہ دکھایا گیا ہے۔

غیر مقلدین
لمحکمہ

حدیث کے بارے میں
غیر مقلدین کا
معیار و موقول

ایک غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے حوالہ سے ایک تحقیقی نظر

رئیس المصنفین: محمد بن عبد اللہ بن مسعود
محمد بن عبد اللہ بن مسعود بن عبد اللہ بن مسعود

تأليف

مکتبۃ اہل السنۃ والجماعۃ

7-6-74 کوئی لاہور سے منسلک ہے۔ فون: 348-3487